

Cụ thể: Bản án số 18/2023/HSST ngày 16/11/2023 của TAND huyện Tiên Du xét xử bị cáo Kà Văn Khiêm (SN 1996) phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", Tòa án đã quyết định tuyên phạt bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bản án số 23/2023/HSST ngày 27/11/2023 của TAND huyện Tiên Du xét xử bị cáo Hà Văn Bình (SN 2002) và bị cáo Vi Văn Lăng (SN 2001) phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tuyên phạt mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tiếp đó là Bản án số 28/2023/HSST ngày 28/11/2023 của TAND huyện Tiên Du xét xử bị cáo Đinh Văn Lợi (SN 1999) và bị cáo Hà Thanh Tùng (SN 1995) phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tuyên phạt mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Ngoài ra, tại Bản án số 35/2023/HSST ngày 12/12/2023 của TAND huyện Tiên Du xét xử bị cáo Hà Văn Sáu (SN 1994), phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tuyên phạt bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Qua công tác kiểm sát bản án hình sự sơ thẩm, VKSND tỉnh Bắc Ninh nhận thấy, quan điểm

Kiến nghị khắc phục vi phạm trong xét xử án hình sự

Qua công tác kiểm sát bản án hình sự sơ thẩm của TAND huyện Tiên Du, VKSND tỉnh Bắc Ninh đã phát hiện 4 bản án hình sự sơ thẩm có vi phạm trong việc tuyên phạt án phí đối với các bị cáo.



Phiên tòa xét xử lưu động một vụ án ma túy.

Ảnh minh họa

áp dụng pháp luật, xác định về tội danh và hình phạt của các bản án nêu trên của TAND huyện Tiên Du đối với các bị cáo đều bảo đảm có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

Tuy nhiên, đối với phần nhận định, các bản án đã nhận định các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số, sống trong vùng kinh tế đặc biệt

khó khăn, thuộc hộ cận nghèo và hộ nghèo. Nhưng phần quyết định của cả 4 bản án đều áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 Ủy ban thường vụ Quốc hội tuyên phạt mỗi bị cáo 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm là chưa đúng với quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết

số 326/2016/UBTVQH, làm ảnh hưởng đến quyền lợi của các bị cáo.

Như vậy, TAND huyện Tiên Du đã vi phạm vào điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về những trường hợp được miễn nộp tiền án phí.

Theo đó, tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về những trường hợp sau đây được miễn nộp tiền tạm ứng án phí, lệ phí: “d) Trẻ em; cá nhân thuộc hộ nghèo, cận nghèo, người cao tuổi, người khuyết tật, người có công với cách mạng, đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn; thân nhân liệt sĩ được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cấp giấy chứng nhận gia đình liệt sĩ”.

Do đó, để bảo đảm hoạt động xét xử của TAND huyện Tiên Du thực hiện đúng quy định của pháp luật, VKSND tỉnh Bắc Ninh đã có kiến nghị yêu cầu Chánh án TAND huyện Tiên Du: Tổ chức kiểm điểm rút kinh nghiệm và có biện pháp chỉ đạo thực hiện nghiêm túc các quy định tại Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, để việc xét xử các vụ án hình sự đúng quy định của pháp luật, bảo đảm quyền và lợi ích hợp pháp cho các bị cáo không để xảy ra vi phạm như đã nêu ở trên.

HỒNG VĂN