

TP BẮC NINH, TỈNH BẮC NINH:

Kiến nghị của NCT cần được xem xét, giải quyết dứt điểm

■ NGUYỄN HẢI - THẾ THỰC

Bà Nguyễn Thị Hiền, 65 tuổi, ở số 71, xóm Ba Toa, khu Thanh Sơn, phường Vũ Ninh, TP Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh phản ánh bản án của Tòa cấp sơ thẩm và phúc thẩm chưa rõ ràng, khách quan và việc cưỡng chế thi hành án không bảo đảm quy định dẫn đến bị mất quyền lợi, nhiều năm nay chưa được các cơ quan tổ chức xem xét, giải quyết triệt để...

Bà Hiền cho biết, năm 1998, bà và chồng là Ông Bạch Ngọc Minh có mua lại nhà và đất của ông Võ Phú và bà Nguyễn Thị Nha tại khu Thanh Sơn, xã Vũ Ninh (nay là phường Vũ Ninh) với chiều dài 18m, chiều rộng 8,4m, diện tích 150m². Diện tích đất được UBND xã Vũ Ninh xác nhận ngày 13/6/1998, và UBND TP Bắc Ninh cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất (GCNQSDĐ) số Y 754739, diện tích 132,2m² mang tên hộ ông (bà) Bạch Ngọc Minh. Tại thời điểm cấp GCNQSDĐ, con trai ông Minh, bà Hiền là Bạch Ngọc Mạnh trên 18 tuổi.

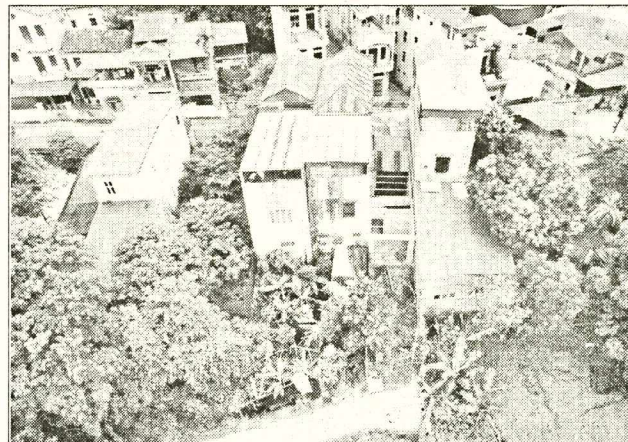
Năm 2011, vợ chồng bà bất đồng quan điểm, nên đã cam kết chia tài sản, bà Hiền được hưởng phần diện tích đất trống khoảng 60m², ông Bạch Ngọc Minh và con trai ở cùng, hưởng ngôi nhà 2,5 tầng có diện tích 72,2m².

Đến năm 2012, bà Hiền và ông Minh li hôn theo Bản án số: 138/2012/QĐST-HNGD ngày 20/6/2012 của TAND TP Bắc Ninh. Sau đó bà Hiền đã có đơn yêu cầu Chi cục Thi hành án dân sự (THADS) TP Bắc Ninh buộc ông Minh trả cho bà Hiền 125 triệu đồng theo quyết định của bản án.

Chi cục THADS TP Bắc Ninh đã có Quyết định số: 78/QĐ-CCTHA ngày 23/7/2012, buộc ông Minh phải trả cho bà Hiền 125 triệu đồng và lãi chậm trả thi hành án. Tuy nhiên, Chi cục THADS TP Bắc Ninh không giao cho bà Hiền quyết định và không thi hành án.

Đến ngày 13/8/2012, Chi cục THADS TP Bắc Ninh ra Quyết định số: 138/QĐ-CCTHA hoãn thi hành án đối với ông Bạch Ngọc Minh về khoản trả cho bà Hiền 125 triệu đồng và lãi chậm do phải thi hành án. Đến ngày 7/5/2021, Chi cục THADS TP Bắc Ninh ra Quyết định số: 18/QĐ-CCTHA quyết định tiếp tục thi hành án đối với Quyết định số: 78/QĐ-CCTHA ngày 23/7/2012, buộc ông Minh phải trả cho bà Hiền 125 triệu đồng và lãi suất chậm trả.

Tại Công văn số: 291/CV-CCTHA ngày 28/4/2022 của Chi cục THADS TP Bắc Ninh, số tiền gốc 125 triệu đồng đến ngày 17/2/2022 đã trả đủ, số tiền lãi chậm thi hành án là 10%/năm của 125 triệu đồng từ ngày 23/7/2012 - 17/2/2022 là 119.702.740 đồng. Tuy nhiên, bà Hiền cho rằng chưa bảo đảm đúng với quy định của ngân



Khu đất, nơi xảy ra tranh chấp sau li hôn.

hàng về mức tiền lãi chậm trả. Mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam quy định tại Quyết định 2868/QĐ-NHNN ngày 29/11/2010 quy định 9% tương ứng với 150% thì lãi suất cơ bản được áp dụng tính là 13,2%. Áp dụng lãi suất trong giao dịch dân sự được từ ngày 1/1/2006 Bộ luật Dân sự năm 2005 quy định tương ứng của Ngân hàng Nhà nước không vượt quá 150% được quy định là 13,2%, đồng thời cũng quy định tại Điều 280 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Ngày 1/12/2023, Chi cục THADS TP Bắc Ninh có Thông báo số: 1341/TB-THADS về việc số tiền 119.702.000 đồng chấp hành viên giữ lại từ ngày 17/2/2022 đến 7/4/2022 mới trả tiền cho bà Hiền, nhưng chỉ tính lãi 3,1%, nên bà Hiền không chấp nhận và yêu cầu lập biên bản ngày 13/10/2023.

Sau khi li hôn, bà Hiền và ông Minh đã có thỏa thuận nhượng lại tài sản cho con là Bạch Ngọc Mạnh ngày 30/3/2013. Bà Hiền đề nghị ông Minh đưa sổ hộ khẩu để bà Hiền tách khẩu, nhưng ông Minh không đưa. Công an TP Bắc Ninh yêu cầu bà Hiền phải có bản án chia tài sản thì mới được tách được hộ khẩu.

Ngày 5/6/2013, TAND TP Bắc Ninh ban hành Bản án số: 19/2013/HNGD-ST và ngày 18/9/2013, TAND tỉnh Bắc Ninh ban hành Bản án số: 27/2013/DS-PT về việc chia tài sản chung sau li hôn, các cấp tòa xác định diện tích thực tế là 146m² đất, chia cho ông Bạch Ngọc Minh 64,88m² đất, chia cho bà Hiền 81,12m² đất có nhà 2,5 tầng và bà Hiền phải trả cho ông Minh số tiền 233.879.000 đồng.

Đến ngày 19/12/2013, Chi cục THADS TP Bắc Ninh ban hành Quyết định thi hành án chủ động số: 232/QĐ-CCTHA, buộc bà Hiền phải thi hành án đối với án phí 26.370.000 đồng; ông Bạch Ngọc Minh phải nộp án phí 25.959.000 đồng. Từ năm 2013, ông Minh không có đơn yêu cầu thi hành đối với bản án, để xác lập quyền sở hữu riêng. Đến năm 2020, ông Minh mới có đơn yêu cầu thi hành án, Chi cục THADS TP Bắc

Ninh có Thông báo số: 331/TB-CCTHADS ngày 19/6/2020 từ chối nhận yêu cầu thi hành án, do hết thời hiệu theo Điều 30 Luật THADS năm 2008.

Ngày 19/12/2013, Chi cục THADS TP Bắc Ninh ban hành Quyết định thi hành án chủ động số: 232/QĐ-CCTHA, nhưng phải đến ngày 13/12/2021, bà Hiền mới nhận được quyết định từ chấp hành viên giao. Chi cục THADS TP Bắc Ninh buộc bà Hiền phải trả tiền án phí đối với Bản án số: 19/2013/HNGD-ST ngày 5/6/2013 của TAND TP Bắc Ninh và Bản án số: 27/2013/DS-PT ngày 18/9/2013 của TAND tỉnh Bắc Ninh, lấy tiền ông Minh trả tiền án phí đối với Quyết định thi hành án chủ động nêu trên. Có thể thấy, sau 8 năm kể từ khi bản án có hiệu lực, Chi cục THADS TP Bắc Ninh mới tiếp tục thi hành án. Do vậy, bà Hiền làm đơn phản ánh, tố cáo đối với ông Nguyễn Văn Tiến, Chi cục trưởng và chấp hành viên Chi cục THADS TP Bắc Ninh thực hiện nghiệp vụ thi hành án trái quy định và yêu cầu trả lại bà Hiền số tiền 26.370.000 đồng đã thu trái quy định pháp luật ngày 17/2/2022.

Sau đó, đến năm 2014, bà Hiền được Công an TP Bắc Ninh tách khẩu riêng, vẫn sinh sống tại thửa đất số 45 tờ bản đồ 13, khu Thanh Sơn, phường Vũ Ninh, TP Bắc Ninh (từ năm 2012 ông Minh chuyển đi nơi khác sinh sống, lấy vợ khác).

Năm 2021, ông Minh đã dùng sổ hộ khẩu chưa xóa tên bà Hiền (trong sổ hộ khẩu trước đây ông Minh là chủ hộ), dùng GCNQSDĐ của hộ gia đình là tài sản chung chưa tách, để khởi kiện đòi bà Hiền tài sản là nhà và đất ở. Theo bà Hiền, việc TAND TP Bắc Ninh thụ lý và tiến hành xét xử, có dấu hiệu vi phạm điểm c, Khoản 1 Điều 192 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Căn cứ Bản án sơ thẩm số: 42/2021/DS-ST ngày 29/9/2021 và Bản án Phúc thẩm số: 22/2022/DS-PT ngày 26/1/2022 của TAND tỉnh Bắc Ninh, Chi cục THADS ban hành Quyết định số: 36/QĐ-CCTHA ngày 8/2/2022 và Quyết định số: 01/QĐ-CCTHA ngày 22/2/2022 Quyết định theo yêu cầu.

Bà Hiền bức xúc: "Tôi không đồng ý với việc, ngày 18/3/2022, Chi cục THADS TP Bắc Ninh ban hành Quyết định số: 11/QĐ-CCTHADS cưỡng chế thi hành án vì chưa bảo đảm với nội dung bản án và chưa bảo đảm trình tự quy định. Thực tế, ông Minh không còn hộ khẩu tại số 71 Ba Toa, khu Thanh Sơn, phường Vũ Ninh từ ngày 9/3/2022. Trong quá trình cưỡng chế thi hành án, cơ quan thi hành án phá cửa, thu toàn bộ tài sản trong nhà, gồm: Công trình nhà mái tôn trị giá 90 triệu đồng, sắt tôn để trong nhà trị giá 10 triệu đồng, gỗ làm gác xép 5 tấm trị giá 2,5 triệu đồng, gỗ làm bàn ghế 1m² trị giá 1 triệu đồng". ⇨

Ngày 26/2/2023, Cục THADS tỉnh Bắc Ninh ban hành Quyết định số: 07/QĐ-CTHADS về việc giải quyết khiếu nại của bà Hiền, với nội dung không chấp nhận khiếu nại của bà Hiền.

Đến ngày 7/8/2023, Cục THADS tỉnh Bắc Ninh ban hành Thông báo số: 1340/TB-CTHADS về Kết luận nội dung tố cáo và cho rằng các nội dung tố cáo của bà Hiền là sai; ban hành Thông báo số: 1485/TB-CTHADS ngày 25/8/2023 về việc không thụ lý đơn tố cáo của bà Hiền.

Liên quan đến vụ việc, ông Nguyễn Văn Tiến, Chi cục Trưởng Chi cục THADS TP Bắc Ninh cho biết: Chi cục nhận rất nhiều đơn thư của bà Hiền về việc kiến nghị, tố cáo, khiếu nại, cơ quan thi hành án đã giải quyết đúng theo quy định. Có sai sót trong việc chấp hành viên giữ tiền từ ngày 17/2/2022 đến 7/4/2022 mới trả cho cho bà Hiền. Hiện nay, Công an TP Bắc Ninh chuyển đơn tố giác của bà Hiền đến Chi cục THADS về việc trong quá trình cưỡng chế thi hành án đã giữ một số tài sản. Chi cục THADS không có thẩm quyền để giải quyết đơn tố giác đó. Trong quá trình thi hành án, cơ quan thi hành án tiến hành cưỡng chế theo đúng quy định. Cơ quan Thi hành án có mời Đài Phát thanh và Truyền hình ghi nhận sự việc.

Được biết, Tổng cục THADS đã có nhiều Văn bản; như: Văn bản số: 4357/TCTHADS-GQKNTC ngày 27/12/2022, Văn bản số 1635/TCTHADS-GQKNTC ngày 23/5/2023... chuyển đơn của bà Hiền đến Cục THADS tỉnh Bắc Ninh giải quyết và trả lời bà Hiền. Ngoài ra, ngày 21/5/2024, Biên bản Tiếp công dân Tổng Cục THADS đã tiếp nhận đơn của công dân, nhưng đến nay chưa có văn bản trả lời bà Hiền. ■